

โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์
การพัฒนาภูมายเกี่ยวกับการชุมนุมในสถานที่สาธารณะ

โดย

นายชัยชนะ เรืองแก้ว
รหัสประจำตัว ๓๐๓๐
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม
ตามหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐระดับชำนาญการขึ้นไป รุ่นที่ ๓๐
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาภูมายกย่องกับการชุมนุมในสถานที่สาธารณะ

โดย นายชัยชนะ เรืองแก้ว

๑. โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาภูมายกย่องกับการชุมนุมในสถานที่สาธารณะ

พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.๒๕๔๙ เป็นการใช้สิทธิขึ้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เป็นการใช้สิทธิเรียกร้องให้ได้มาตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มผู้ชุมนุม ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยเรามีการชุมนุมสาธารณะอยู่บ่อยครั้ง เช่น การชุมนุมเรียกร้องของเกษตรกร หรือการชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง ซึ่งการชุมนุมแต่ละครั้งมักจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของเอกชนหรือทรัพย์สินของทางราชการ หรือทรัพย์สินสาธารณะ ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะแต่อย่างใด และทุกครั้งเมื่อการชุมนุมสาธารณะยุติลง ก็จะพบว่ามีทรัพย์สินของรัฐ หรือของเอกชนที่ได้รับความเสียหายแต่ยังไม่ได้รับการชดเชยค่าเสียหายทันท่วงที่ ทำให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายอาจจะต้องไปใช้สิทธิฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายทางแพ่ง ซึ่งกว่าจะได้รับเงินชดเชยค่าเสียหายก็อาจจะต้องใช้เวลานาน ซึ่งผู้เสียหายเป็นเอกชนอาจทำให้ประสบปัญหาทางธุรกิจ แต่ถ้าหากผู้เสียหายเป็นรัฐอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศได้ ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาควรที่จะกำหนดให้มีการวางแผนหลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการชุมนุมดังกล่าว

๑.๑ ความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

หลักการของการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นเน้นหนักหรือให้ความสำคัญต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ในฐานะเป็นสิทธิขึ้นพื้นฐานการแสดงความคิดเห็นการร่วมชุมนุมโดยสงบ และปราศจากอาวุธเป็นสิ่งที่สามารถทำได้ โดยต้องเป็นกรณีที่ไม่กระทบกระเทือนสิทธิผู้อื่นหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรุนแรงภายในสังคม อย่างไรก็ตามในประเทศไทยที่การปกครองระบอบประชาธิปไตยอยู่ในช่วงของการพัฒนา ยังไม่เป็นประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบ โดยเฉพาะการตระหนักรถึงสิทธิน้ำที่ความรับผิดชอบของประชาชนหรือประชาชนใช้สิทธิเสรีภาพจนเกินขอบเขตที่ควรจะเป็น ก็อาจมีการชุมนุมเรียกร้องหรือประท้วงคัดค้านจนทำให้เกิดปัญหานานปลาย หรือเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพที่ไม่ถูกต้องเกินขอบเขต หรือมีวาระซ่อนเร้นโดยเฉพาะการชุมนุมที่เกี่ยวข้องกับทางการเมือง ทำให้เกิดปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในการควบคุมการชุมนุมให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย ซึ่งกรณีของประเทศไทยเคยปราบতัวอย่างกรณีต่างๆ เกี่ยวกับการชุมนุมประท้วงมหาลัยครั้ง บางครั้งถึงขั้นเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของเอกชนหรือทรัพย์สินของทางราชการหรือทรัพย์สินสาธารณะ ตลอดจนถึงขั้นประชาชนเสียชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บ ซึ่งรวมทั้งฝ่ายเจ้าหน้าที่บ้านเมืองด้วย ในขณะที่บางยุคสมัยรัฐบาลเองก็มีภาพในทางลบต่อการชุมนุมเรียกร้องและพยายามที่จะขัดขวางหรือใช้กำลังความรุนแรงในการแก้ปัญหาการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ และในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีการออกกฎหมายคือพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะโดยตรงฉบับแรกเกี่ยวกับการใช้

การชุมนุมสาธารณะ เนื่องจากเหตุการณ์ในการชุมนุมแต่ละครั้ง มักเกิดเหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ การประทกนระหว่างผู้ชุมนุมจนเป็นเหตุให้เกิดความรุนแรง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการสูญเสียชีวิต ร่างกายสิทธิเสรีภาพหรือแม้กระทั่งทรัพย์สินก็ตาม ผลที่ตามมาล้วนเป็นผลเสียที่ก่อให้เกิดความแตกแยกความสมัครสมานสามัคคีในหมู่ประชาชนผู้อุปถัมภ์ต่อการปกครองในรูปแบบของชาติเป็นหลัก ตลอดจนกระทบไปยังผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องด้วยกับการชุมนุม การชุมนุมสาธารณะที่ผู้ชุมนุมอ้างอาศัยความชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยผู้ชุมนุมหรือผู้เข้าร่วมการชุมนุมส่วนใหญ่ไม่อาจทราบว่าตนมีสิทธิชุมนุมเพียงใดได้บ้างและอะไรที่ทำได้ หรือทำไม่ได้มากน้อยแค่ไหนตลอดจนรายละเอียดของเขตหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้มีการฝ่าฝืนระเบียบข้อห้ามต่างๆ และผู้เข้าร่วมการชุมนุมที่มีเพียงไม่กี่คนที่เข้าร่วมการชุมนุมแต่ทำให้เกิดผลเสียเป็นวงกว้าง และบางครั้งการชุมนุมแบบไม่มีอยู่ในขอบเขตสิทธิของตนส่งผลเสียต่อระบบเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งภาคราชของประเทศที่อาจถูกมองว่ารัฐบาลซึ่งเป็นผู้ปกครองได้ปกครองประเทศล้มเหลว ทั้งยังส่งผลเสียต่อสถาบันหลักของประเทศไทย คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร อำนาจตุลาการด้วย เช่น เหตุการณ์ชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิรัฐที่ดำเนินการในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓^๑ และการชุมนุมของคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิรัฐที่สมบูรณ์แบบมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นพระมุข (กปปส.) เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖^๒ ซึ่งการชุมนุมดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของเอกชน และทรัพย์สินของรัฐ และการชุมนุมดังกล่าวยังลุก lam บนปลายไปยังสถานที่ต่างๆ ทั่วประเทศไทย โดยไม่สามารถควบคุมสถานการณ์ได้อย่างเป็นระบบ การชุมนุมในแต่ละครั้งผู้ชุมนุมไม่สามารถห้ามความคิดหรือควบคุมอารมณ์ให้อยู่ในสถานการณ์ที่ปกติได้ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติขึ้นมาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การใช้สิทธิในการชุมนุมสาธารณะให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตัวบทว่าประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อให้การชุมนุมสาธารณะเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่กระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของชาติ ความปลอดภัยสาธารณะความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี ตลอดจนสุขภาพอนามัยของประชาชนหรือความสะอาดของประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ ซึ่งปัจจุบันการชุมนุมสาธารณะไม่สามารถควบคุมได้อย่างจริงจัง แม้พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ จะออกแบบมาบังคับใช้แล้วก็ตาม เห็นได้จากเหตุการณ์การชุมนุมแต่ละครั้งที่ผ่านมาบว่าเป็นบทเรียนที่เห็นได้ชัด ไม่ว่าจะเกิดจากการไม่เข้าใจในตัวบทกฎหมายของผู้ชุมนุมเอง อำนวยการตัดสินใจของผู้ปกครอง สถานที่ในการชุมนุมไม่เอื้ออำนวย หลักเกณฑ์และวิธีการหรือเงื่อนไขต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าวคงไม่เปิดกว้างและรัดกุมเพียงพอ ส่งผลให้มีการชุมนุมยุติลงแล้วไม่สามารถเยียวยาค่าเสียหายให้กับเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐได้อย่างทันท่วงที แต่กลับตกเป็นภาระผู้ที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์ชุมนุมดังกล่าวต้องไปดำเนินการเรียกร้องเอกสารค่าเสียหายตามกระบวนการของกฎหมายของ ซึ่งอาจจะต้องใช้ระยะเวลานานในการแก้ไขความเสียหายที่เกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบโดยตรงกับผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการชุมนุมสาธารณะดังกล่าว

๑.๒ วิเคราะห์แนวทางในแก้ไขปัญหา

จากการพิจารณาพระราชบัญญัติการชุมชนสาราณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นกฎหมายภายในประเทศไทยที่เกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายของการชุมชนในสถานที่สาธารณะนั้น ปรากฏว่า มีปัญหาและข้อด้อยบางประการเกี่ยวกับการวางแผนหลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดจาก การชุมชนสาราณะ และแนวทางการแก้ไขปัญหาซึ่งตามพระราชบัญญัติการชุมชนสาราณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่มีบทบัญญัติกำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับหลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายจากการชุมชนสาราณะไว้เป็นการเฉพาะ ส่งผลให้ในกรณีที่ผู้ชุมชนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ทำให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อย จนกระทั่งมีการทำลายทรัพย์สินทั้งที่เป็นสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ที่เป็นของเอกชน หรือทรัพย์สินของทางราชการ หรือทรัพย์สินสาธารณะได้รับความเสียหาย ซึ่งผู้เสียหายจะต้องรับภาระในการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายจากการกระทำดังกล่าว เมื่อได้ศึกษาพระราชบัญญัติการชุมชนสาราณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐอาจจัดให้มีสถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมชนสาราณะก็ได้ ซึ่งเป็นคุลพินิจของหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีสถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมชนสาราณะหรือไม่ก็ได้ หากมีการจัดสถานที่ชุมชนให้กับผู้ชุมชนอยู่บ้านเป็นเรื่องที่ดี เพราะผู้ชุมชนจะได้ใช้สถานที่ตามที่เจ้าหน้าที่กำหนดให้ไว้ ทำให้ไม่มีข้ออ้างที่ว่าไม่มีสถานที่ชุมชน ตลอดจนทำให้เกิดความสะดวกในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้กับผู้ชุมชน ซึ่งหากมีการชุมชนในสถานที่ที่จัดไว้ให้ กกฎหมายก็บัญญัติรับรองว่ากรณีดังกล่าวไม่ต้องมีการแจ้งการชุมชนสาราณะ เนื่องจากเป็นการจัดให้มีการชุมชนในสถานที่ที่จัดไว้ให้แล้ว แต่พระราชบัญญัติการชุมชนสาราณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้กำหนดมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับหลักประกันเพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดจากการชุมชนสาราณะไว้เป็นการเฉพาะ ซึ่งในความเป็นจริงหากมีการจัดการชุมชนสาราณะที่อาจจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน หัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลที่มีการชุมชนสาราณะนั้น อาจมีคำสั่งให้ผู้จัดการชุมชนวางหลักประกันที่เหมาะสมกับการจัดการชุมชนนั้นก่อนที่จะมีการจัดการชุมชนสาราณะ วัตถุประสงค์เพื่อยลดปัญหากรณีทรัพย์สินของเอกชนหรือทรัพย์สินของทางราชการ หรือทรัพย์สินสาธารณะได้รับความเสียหายที่เกิดจากการจัดการชุมชนดังกล่าว แทนที่ผู้เสียหายจะต้องเป็นผู้รับภาระในการดำเนินการซ่อมแซมทรัพย์สินที่เสียหายซึ่งอาจส่งผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศ

๑.๓ ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเห็นว่าหากมีการกำหนดให้ผู้จัดการชุมชนสาราณะมีหน้าที่รับผิดชอบในความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการชุมชนสาราณะ ซึ่งอาจจะทำให้ผู้จัดการชุมชนสาราณะได้ตระหนักรถึงความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการชุมชน อันจะส่งผลให้ผู้จัดการชุมชนสาราณะได้เคร่งครัดต่อหน้าที่ในการดูแลและสอดส่องให้การชุมชนสาราณะเป็นไปอย่างสงบเรียบร้อย และไม่ให้การชุมชนสาราณะมีการกระทำที่อาจเข้าข่ายเป็นความผิดต่อกฎหมาย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงควรที่จะมีการกำหนดมาตรการให้ผู้จัดการชุมชนได้รับผิดชอบต่อความเสียหายที่อาจจะ

เกิดขึ้นจากการชุมนุมสาธารณะที่อาจจะเป็นอันตรายต่อชีวิตของบุคคล หรือความเสียหายแก่ทรัพย์สิน โดยอาจให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะนั้นมีคำสั่งให้ผู้จัดการชุมนุมวางหลักประกัน ที่พอยาให้เหมาะสมกับการจัดการชุมนุมนั้นก่อนที่จะให้มีการจัดการชุมนุมสาธารณะ โดยการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในมาตรา ๙ จากเดิมมาตรา ๙ หน่วยงานของรัฐอาจจัดให้มี สถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมนุมสาธารณะก็ได้ การจัดให้มีสถานที่เพื่อการชุมนุมสาธารณะตามมาตราหนึ่ง ไม่กระทบต่อเสรีภาพของประชาชนที่จัดการชุมนุมสาธารณะในที่สาธารณะอื่น มิให้นำความในหมวด ๒ การแจ้งการชุมนุมสาธารณะ มาใช้บังคับแก่การชุมนุมที่จัดขึ้นภายในสถานที่ตามวรรคหนึ่ง แก้ไขโดยให้เพิ่ม เป็นมาตรา ๙/๑ ดังนี้

มาตรา ๙/๑ การจัดการชุมนุมสาธารณะที่อาจจะเป็นอันตรายต่อบุคคล หรือทรัพย์สิน ให้หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะนั้น มีคำสั่งให้ผู้จัดการชุมนุมวางหลักประกัน ที่พอยาให้เหมาะสมกับการจัดการชุมนุมนั้นก่อนที่จะมีการจัดการชุมนุมสาธารณะ

หลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการ กำหนดประเภทหลักประกัน มูลค่าของหลักประกันให้เป็นไป ตามที่หัวหน้าสถานีสำรวจแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะนั้น โดยพิจารณาจากจำนวนของผู้เข้าร่วมชุมนุม

๒. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการนี้

๒.๑ ทำให้ทราบถึงมาตรการทางกฎหมาย เกี่ยวกับการชุมนุมในสถานที่สาธารณะ

๒.๒ ทำให้ทราบถึงผลการวิเคราะห์ปัญหาทางกฎหมายและอุปสรรคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุม ในสถานที่สาธารณะ

๒.๓ ทำให้ทราบถึงแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการชุมนุม ในสถานที่สาธารณะ

หมายเหตุ: อ้างอิง

๑. เหตุการณ์ชุมนุมของกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ(นปช). เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๓ วิกิพีเดีย, การชุมนุมของแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ (Online), Avaiabla URL://th.wikipedia.org/wiki//,๒๐๐๘(มีนาคม,๒๐).

๒. การชุมนุมของคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่ สมบูรณ์แบบมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นประมุข(กปปส.)เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ วิกิพีเดีย, กปปส.(Online),Avaiabla URL:https://th.wikipedia.org/wiki//,๒๐๐๘(มีนาคม,๒๐)