

บทสรุปผู้บริหาร
รายงานผลการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖ (๑ – ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘)

การดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในช่วงต้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา มีประเด็นการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย หลายประเด็น และสถาบันดำรงราชานุภาพ สป. มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้ปรับแก้ไขโครงสร้างของรัฐธรรมนูญใหม่เป็น ๑๐ หมวด ดังนี้

หมวด ๑	บททั่วไป
หมวด ๒	พระมหากษัตริย์
หมวด ๓	ประชาชนชาวไทย
	ส่วนที่ ๑ หน้าที่ของประชาชน
	ส่วนที่ ๒ สิทธิและเสรีภาพของประชาชนชาวไทย
หมวด ๔	ฝ่ายนิติบัญญัติ
	ส่วนที่ ๑ รัฐสภา
	ส่วนที่ ๒ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
หมวด ๕	ฝ่ายบริหาร
	ส่วนที่ ๑ คณะรัฐมนตรี
	ส่วนที่ ๒ แผนนโยบายแห่งรัฐ
	ส่วนที่ ๓ การคลังและงบประมาณ
	ส่วนที่ ๔ การปกครองส่วนท้องถิ่น
หมวด ๖	ฝ่ายตุลาการ
	ส่วนที่ ๑ ศาลรัฐธรรมนูญ
	ส่วนที่ ๒ ศาลยุติธรรม
	ส่วนที่ ๓ ศาลปกครอง
	ส่วนที่ ๔ ศาลทหาร
หมวด ๗	องค์กรตามรัฐธรรมนูญและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
หมวด ๘	ความมั่นคงของประเทศไทย
หมวด ๙	การพัฒนาประเทศ
หมวด ๑๐	การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
	บทเฉพาะกาล

/ ประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๒ คณะรัฐมนตรี ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ดังนี้

- (๑) ข้อความบางมาตราที่ยืดยาว ฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น และไม่ชัดเจน
- (๒) บางมาตราอาจเป็นอุปสรรคต่อการบริหาร เจ้าหน้าที่ไม่กล้าตัดสินใจ
- (๓) องค์กรหรือคณะกรรมการต่างๆ มีมากเกินไป
- (๔) บางกลไกและมาตรการทำให้รัฐบาลขาดเสถียรภาพและอ่อนแอ
- (๕) หมวดการปฏิรูปมีรายละเอียดมากเกินไปและผูกมัดรัฐบาลในอนาคต

ประเด็นที่ ๓ ความเห็นของนายพงศ์โพยม วาศภูติ และคณะ ที่เข้าชี้แจงต่อ

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

(๑) เสนอให้ตัดเรื่องสภาพตรวจสอบภาคพลเมืองระดับจังหวัดออก เพราะเป็นการสร้างกลไกอำนาจอีกตัวหนึ่ง โดยไม่มีหลักถ่วงดุลอำนาจรองรับ และซ้ำซ้อนกับกลไกตรวจสอบอื่นๆ **สตร.สป. มีความเห็นว่า** เห็นด้วย และเป็นข้อเสนอที่ มท. ได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี (รอง นรม.วิษณุ เครืองาม) แล้ว

(๒) เสนอรูปแบบการพัฒนาภาค เพื่อให้การบริหารภาคเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ **สตร.สป. มีความเห็นว่า** ควรคัดค้านการบริหารภาคในรูปแบบการตั้งองค์กร เนื่องจากจะทำให้เกิด red tape และทำให้บทบาท อำนาจหน้าที่ในการบริหารงานของจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัดอ่อนแอ (weak governor)

(๓) เสนอแก้ไขถ้อยคำจาก “องค์กรบริหารท้องถิ่นขนาดใหญ่เต็มพื้นที่จังหวัด” เป็น “องค์กรบริหารท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ” ประเด็นนี้ **สตร.สป. มีความเห็นว่า** เห็นด้วย เพราะจะเป็นการลดกระแสรูปแบบการบริหารราชการส่วนภูมิภาค เพราะองค์กรบริหารท้องถิ่นขนาดใหญ่เต็มพื้นที่จังหวัดจะไม่มีราชการส่วนภูมิภาค

(๔) เสนอให้มีการระบุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ถึงการจัดสรรเงินรายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕ ต่อปี ของงบประมาณแผ่นดินให้แก่องค์กรบริหารท้องถิ่นอย่างเท่าเทียม และเป็นธรรมและเพิ่มขึ้นตามภารกิจในการบริหารจัดการสาธารณะที่เพิ่มขึ้น