

รายงานผลการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕
(๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘)

๑. ด้านการเมืองโดย กรมการปกครอง

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
๑.	ด้านการเมือง	วันที่ ๑๕ พ.ค. ๕๘	ที่รัฐสภา นายดิเรก ถึงฝั่ง ประธานอนุ กมธ. ได้รวบรวม ประเด็นในการยื่นญัตติแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ กมธ. ปฏิรูปการเมือง ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และพรรคการเมือง เพื่อการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่า ๗๔	๑. เรื่องกลุ่มการเมือง ส่วนใหญ่เห็นด้วยให้ตัดทิ้ง กลุ่มการเมือง ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าจะทำให้เกิดการเมืองสองมาตรฐาน เพราะกลุ่มการเมืองยังไม่มีกฎหมายรองรับ ส่งผลให้ประเทศย้อนยุคสู่ประชาธิปไตยแบบครึ่งใบ เกิดการขายเสียง และนำไปสู่การยึดอำนาจ นอกจากนั้น ในการเลือกตั้งพรรคการเมือง จะสามารถผลักดันนโยบายได้ดี ชัดเจนกว่า กลุ่มการเมือง จึงควรจดทะเบียนเป็นพรรคการเมืองเพื่อไม่ให้ความยุ่งยาก	เห็นด้วย เพราะว่า - กระบวนการพัฒนาทางการเมืองนั้น เริ่มต้นจากการรวมกันของประชาชนที่แนวความคิดและมีความสนใจทางการเมือง เป็น “กลุ่มการเมือง” โดยมีการพัฒนาต่อยอดไปสู่การจัดตั้ง “พรรคการเมือง” ที่มีกฎหมายรองรับการจดทะเบียนพรรคการเมือง การที่กำหนดให้ “กลุ่มการเมือง” ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ อาจมีการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งเพื่อเข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาล ทำให้เกิดรัฐบาลผสมที่อ่อนแอ		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
			พรรคการเมือง ค้านไม่เอาไอโฟน ลิสต์ โดย คณะกรรมาธิการ (กมธ.) ปฏิรูป การเมือง สภา ปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)		นโยบายพรรคการเมืองจะไม่ถูกนำมากำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาลได้ สถานภาพของพรรคการเมืองก็จะอ่อนแอลง สมาชิกพรรคการเมืองก็จะลาออกจากพรรคการเมืองไป จัดตั้ง “กลุ่มการเมือง” แทน และก็นำไปสู่การเลิกพรรคการเมืองในที่สุด - การตั้งพรรคการเมือง หมายถึง การรวมกลุ่มของสมาชิกที่มีความคิดเห็นทางการเมืองเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยมีการรับจดทะเบียนพรรคการเมืองที่มีกฎหมายรองรับ จึงไม่ควรมีการจัดตั้งกลุ่มการเมือง เพราะจะทำให้งานการเมืองอ่อนแอ และอาจถูกซื้อตัวจากพรรคการเมืองที่มีทุนมากได้ง่าย		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๒. ระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสมยังไม่ชัดเจน</p> <p>เรื่องบัญชีรายชื่อแบบเปิด (Open List) เสียส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย และเห็นว่าไม่สมควรบัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้น ได้เสนอให้ใช้การเลือกตั้งแบบคู่ขนาน คือ แบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยกับแบ่งเขตเป็น ๖ เขต แต่ให้ใช้ประเทศเป็นเขตอย่างเดิมแทน</p>	<p>ความเห็น/ข้อเสนอแนะ</p> <p>- การตั้งพรรคการเมือง ควรกำหนดหลักเกณฑ์ที่สะดวกต่อการจัดตั้งพรรคการเมืองให้มากขึ้น เพื่อรองรับประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองให้มากขึ้น</p> <p>เห็นด้วย เพราะ</p> <p>- ระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วนผสม เป็นระบบที่คนไทยไม่คุ้นเคย อาจเกิดปัญหาการร้องเรียนเกี่ยวกับผลการเลือกตั้งเนื่องจากประชาชนเกิดความสับสน ไม่เข้าใจวิธีการคิดคำนวณระบบการเลือกตั้งที่ลอกเลียนมาจากต่างประเทศ สำหรับบัญชีรายชื่อแบบเปิด (Open List) แบ่งเขตเป็น ๖ เขต นั้น ที่ให้ประชาชนเลือกทั้งบัญชีและรายชื่อผู้สมัครด้วยในคราวเดียวกัน ผู้สมัคร</p>		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
					<p>แบบบัญชีรายชื่อที่ต้องการให้ประชาชนเลือกก็อาจต้องลงทุนซื้อสิทธิขายเสียงเพื่อให้ประชาชนรู้จักและเลือกตน ซึ่งก็จะแตกต่างจากผู้สมัครแบบแบ่งเขต ควรให้ใช้ระบบการเลือกตั้งแบบเดิมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>- การแบ่งเขตเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อเป็น ๖ เขต หรือ ๖ ภาค อาจก่อให้เกิดความนิยมนพรรคนั้น พรรคนี้ เป็นภูมิภาคนิยม ซึ่งสุ่มเสี่ยงต่อการแบ่งพรรคแบ่งพวกเหมือนในอดีตที่ผ่านมา ควรใช้แบบเดิมที่ประชาชนคุ้นเคย</p> <p>ความเห็น/ข้อเสนอแนะ</p> <p>- การเลือกตั้งที่ผ่านมา มีการทุจริตการเลือกตั้งโดยการซื้อเสียงของพวก</p>		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๓. ที่มาของวุฒิสภา ควรจะมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด สืบเนื่องจากรัฐธรรมนูญค่อนข้างมากถอดถอนประชาชนที่เลือกตั้ง</p> <p>ที่มา ส.ว. ส่วนใหญ่เห็นว่าควรมาจากการเลือกตั้ง เพราะต้องสอดคล้อง</p>	<p>นักการเมืองเพื่อเข้าสู่อำนาจรัฐ ไม่ใช่เพราะระบบเลือกตั้งเดิมไม่ดี แต่เพราะคนในประเทศยังเห็นการเมืองเป็นเรื่องของผลประโยชน์เฉพาะตนและพรรคพวก ต่อให้คิดระบบการเลือกตั้งอย่างไร ก็ไม่มีประโยชน์ เพียงแต่จะทำให้การทุจริตเลือกตั้งมีความซับซ้อนมากขึ้นเท่านั้น</p> <p>- ควรกำหนดไว้ในกฎหมายรอง (กฎหมายลูก) เพราะมีรายละเอียดมาก</p> <p>ไม่เห็นด้วย เพราะว่า</p> <p>- ส.ว. ควรมีที่มาจาก ๒ ทาง ทั้งการเลือกตั้งจังหวัดละ ๑ คน รวม ๗๗ คน และการสรรหา จำนวน ๗๓ คน ตามแบบเดิม เพื่อให้มีสัดส่วนของ</p>		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>กับอำนาจ เช่น ถ้ามีอำนาจเพียงพิจารณา กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว เช่น ญีปุ่น และอังกฤษ ฯลฯ ส.ว. มาจากการแต่งตั้งได้ แต่หาก ส.ว. มีอำนาจในการถอดถอน ควรมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ฯลฯ ถ้าจะมีอำนาจถอดถอนเต็มที่ ส.ว. ต้อง มาจากเลือกตั้งทั้งหมด ส.ว. ที่มาจากการสรรหานั้นทำได้ เพราะขัดกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย</p>	<p>ที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเลือกตั้งวุฒิสภา ควรมาจากหลากหลายสาขาวิชาชีพ และกำหนดหลักเกณฑ์ผู้ผ่านการสรรหาค่อนข้างสูง คือ ต้องเป็นผู้มีคุณธรรม และความรู้ดีระดับหนึ่ง หากมีการแสดงความคิดเห็นในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นๆ หากทำหน้าที่ด้วยความสุจริต โปร่งใส ก็ไม่ต้องกลัวการถอดถอนซึ่งในอดีตที่ผ่านมา ส.ว. ที่มาจากการสรรหาก็คอยคานอำนาจนักการเมืองที่คิดทุจริตได้ในระดับหนึ่ง - ควรให้มี ส.ว. แบบผสมผสาน เพื่อจะได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ จะเป็น 		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๔. ที่มาของนายกฯ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย</p> <p>เรื่องนายกฯ ไม่เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสจากคนนอก เพราะนายกฯ จะต้องเชื่อมโยงกับประชาชน จึงควรมาจากการเลือกตั้ง สำหรับสถานการณ์วิกฤต เสนอให้เขียนในบทเฉพาะกาล เช่น กรณียุบสภา กรณีการปฏิรูปการเมืองได้เสนอให้ปลดกระทรวงรักษาการแทน ในระยะสั้นๆ แล้วจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่เพื่อแก้ไขวิกฤตนั้น</p>	<p>ประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ</p> <p>เห็นด้วย เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีสถานการณ์วิกฤติ เพื่อเปิดช่องให้มีทางเลือก ที่เหมาะสมในทางการเมือง - ที่ควรเปิดโอกาสจากคนนอกมาเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อาจทำให้ไม่มีพรรคการเมืองใดได้เสียงข้างมาก และหากตกลงกันในเรื่องการเลือกนายกไม่ได้ ก็ควรเชิญคนนอกเข้ามาแก้ปัญหาวิกฤติการเมืองที่อาจเกิดขึ้นได้ - โดยหลักการแล้วนายกต้องมาจากการเลือกตั้งตามที่นิยมทั่วโลก แต่หากนักการเมืองไม่สามารถเลือกนายกได้ ก็ควรเปิดช่องทางให้นายก 		

ที่	ประเด็น การปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของ กระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๕. การตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติ ตาม มาตรา ๑๘๑ และมาตรา ๑๘๒ เห็น พ้องว่าให้ตัดออกทั้ง ๒ มาตรา</p> <p>การตรวจสอบระหว่างนิติบัญญัติและ บริหาร ตามมาตรา ๑๘๑ และ มาตรา ๑๘๒ ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นช่องทางที่ อันตรายอย่างยิ่ง เพราะการตรวจสอบ หมดไม่มีอำนาจ เนื่องจากนายฯ สามารถยุบสภาฯ ได้เมื่อมีอภิปรายไม่ ไว้วางใจแล้วนายฯ แพ้โหวต อีกทั้งยัง สามารถใช้การบล็อกอภิปรายไม่ไว้วางใจ และสามารถชิงยื่นอภิปรายไว้วางใจได้อีก ด้วย ซึ่งในทางปฏิบัติฝ่ายค้านอาจไม่ สามารถอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ เพราะยื่น อภิปรายได้เพียงปีละ ๑ ครั้งเท่านั้น</p>	<p>มาจากคนนอกได้เพื่อแก้ปัญหาวิกฤต ของชาติ</p> <p>เห็นด้วย เพราะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตามหลักการ ต้องให้มีการ ตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน (Check and Balance) เพื่อความ โปร่งใส และเป็นธรรม - รัฐบาลมีหน้าที่บริหารประเทศ ตามที่แถลงนโยบายไว้กับรัฐสภา รัฐสภาจึงควรมีหน้าที่ตรวจสอบการ บริหารประเทศ มิใช่ให้รัฐบาลเสนอ ขอความไว้วางใจให้ตนเอง ซึ่งเป็น เรื่องที่แปลกประหลาด - ไม่เป็นไปตามหลักการที่นานา ประเทศปฏิบัติ ไม่ค่อยเป็นสากล 		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๖. คณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง (กจต.) มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในที่สุดส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้ง กจต. แต่เห็นว่าควรมี กจต. แบบเดิม แต่ต้องทำหน้าที่ให้มีคุณภาพ และมีตัวแทนพรรคบางส่วนเสนอยุบ กจต. แล้วเลือกขึ้นมาใหม่</p> <p>ประเด็นการจัดตั้ง กจต. มีการอภิปรายเน้นไปที่การใช้งบประมาณ ซึ่งหากมี ๒ องค์กรอาจจะต้องใช้งบประมาณมากขึ้น และควรที่จะพัฒนาคุณภาพในการแก้ไขปัญหาซื้อสิทธิขายเสียงของ กจต.</p>	<p>เห็นด้วย เพราะว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - น่าจะต้องมีการสรรหา กจต. ชุดใหม่ แทนชุดที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากที่ผ่านมา กจต. มักสร้างความสับสน ไม่ชัดเจน ไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิ ขายเสียง - ควรมีการใช้อำนาจภาคประชาชนระดับจังหวัดที่เข้มแข็ง เพื่อแก้ปัญหาคือการซื้อสิทธิขายเสียง มีอำนาจตรวจสอบการทุจริตเลือกตั้งระดับจังหวัด และควรมีรางวัลนำจับ ผู้ซื้อเสียงเลือกตั้งด้วย แต่ควรทำในนามองค์กรหรือคณะทำงานชุดใหญ่ หากจะต่อต้านหรือปราบปรามการทุจริตเลือกตั้ง ภาคประชาชนต้องรวมตัวกันเป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ เพื่อป้องกันอันตรายจากผู้สมัคร 		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>๗. การทำประชามติ ควรประชามติตามหลักประชาธิปไตยตามหลักสัญญาประชาชาติประชาคม ถ้าประชามติไม่ผ่าน</p>	<p>รับเลือกตั้งที่ทุจริต</p> <p>- กกต. แบบเดิมมีอยู่แล้ว เป็นการจัดตั้งองค์กรซ้ำซ้อน</p> <p>- แต่มีข้อสังเกตว่า ที่ผ่านมาหน่วยงานที่ดำเนินการเลือกตั้งคือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ การตั้ง กกต. ก็เป็นการนำหน่วยงานเดิมที่จัดการเลือกตั้งอยู่แล้วมาให้ความสำคัญ และ ยกฐานะขึ้นงบประมาณ ก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอาจประหยัดมากกว่างบประมาณที่ กกต. จัดการเลือกตั้งเสียอีกเพราะใช้งบประมาณประจำของหน่วยงานในบางเรื่องได้ กกต. ควรเน้นกำกับดูแลและจัดการกับนักการเมืองทุจริตจะดีกว่า</p> <p>เห็นด้วย เพราะ</p> <p>- รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ที่ต้องสร้างกระบวนการรับรู้</p>		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>ก็ร่างกันใหม่ ถ้าร่างดีแล้วยังไงก็ผ่าน</p> <p>การทำประชามติ ตัวแทนบางส่วนมีความเห็นว่า ที่มาของคณะกรรมการยกร่างฯ ไม่มีความชอบธรรม จึงสมควรที่จะทำสัญญาประชาคม เพื่อที่อย่างน้อยแม้ที่มาไม่ชอบธรรม แต่ปลายทางควรได้รับเห็นชอบจากประชาชน ก่อนจะประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ฉบับนี้</p>	<p>และการยอมรับจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ เนื่องจากมีการเปรียบเปรยว่า “เสียงของประชาชนคือเสียงสวรรค์”</p> <p>- เพราะรัฐธรรมนูญที่ผ่านประชามติเท่ากับเป็นที่ยอมรับของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ</p> <p>- ควรจัดให้มีการทำประชามติเพื่อให้ประชาชนเจ้าของงบประเทศได้มีส่วนร่วมกับการร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับดังกล่าว</p> <p>- โดยหลักการแล้วสุดท้ายต้องได้รับการเห็นชอบจากประชาชน</p>		

๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป. และคณะ)

-รายงานที่ไม่มี-

๓. ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สำนักกฎหมาย)

-รายงานว่ามี-

๔. ด้านการปกครองท้องถิ่น โดย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สรุปสาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
๑	แนวทางการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นด้านต่างๆ	๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘	สรุปการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการปกครองท้องถิ่น ครั้งที่ ๒๗	<p>พิจารณาคำขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจและการบริหารท้องถิ่น โดยมีประเด็นการพิจารณาสรุปได้ ดังนี้</p> <p>๑. กรณีนิยามคำว่า “ประชาชน” (เจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖)</p> <p>๒. กรณีการมี “กลุ่มนักการเมือง” “คณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ” และ “สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ”</p> <p>๓. กรณีการรวมองค์การผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p> <p>๔. กรณีที่มาของคณะผู้บริหารท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสภาท้องถิ่น</p>	กระทรวงมหาดไทยควรติดตามการอภิปรายดังกล่าว		

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สรุปสาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>ขององค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (มาตรา ๒๑๒)</p> <p>๕. กรณีอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะ (มาตรา ๒๑๒ วรรคสอง)</p> <p>๖. กรณีหลักการการประกันรายได้ให้แก่ท้องถิ่น (มาตรา ๒๑๓)</p> <p>๗. กรณีการมีศาลปกครองแผนกคดีท้องถิ่น (มาตรา ๒๑๔ (๓))</p> <p>๘. กรณีการมีกองทุนเงินเดือนและสวัสดิการสำหรับข้าราชการท้องถิ่นและลูกจ้างท้องถิ่น (มาตรา ๒๘๕)</p> <p>๙. กรณีการมีสถาบันเพื่อการวิจัยและส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรบริหาร ท้องถิ่น (มาตรา ๒๘๕)</p> <p>๑๐. กรณีที่มาของสมาชิกสภาพลเมือง</p> <p>๑๑. กรณีองค์กรกลางในการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น</p>			

๕. ด้านการศึกษา โดย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และคณะ

- รายงานว่าไม่มี -

๖. ด้านเศรษฐกิจ โดย กรมการพัฒนาชุมชน และคณะ

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
๑	ด้านสังคม	๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘	ไทยโพสต์	<p>สภาปฏิรูปแห่งชาติ เตรียมพิจารณารายงานของคณะกรรมการปฏิรูปสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย ในวาระปฏิรูปสวัสดิการสังคม การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย</p> <p>นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นประธานคณะกรรมการฯ ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย ในวาระปฏิรูปที่ ๒๙ : สวัสดิการสังคม การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย เนื่องจากปัจจุบันสังคมไทยขาดความยุติธรรมมีการเลือกปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกัน</p>	<p>การปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมเป็นสร้างหลักประกันสวัสดิการพื้นฐานประชาชนตั้งแต่ระดับรากหญ้าอย่างครอบคลุมทั่วถึงและเพียงพอ ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่รัฐควรจัดให้แก่ประชาชนเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงความมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนเป็นเรื่องที่กระทรวงมหาดไทยควรให้ความสำคัญ และมอบหมายทุกหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องเตรียมข้อมูล และหารือแก้ไขปัญหาด้านสังคมที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>		

ที่	ประเด็น การปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของ กระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>ในสังคม จึงเสนอแนวทางการปฏิรูป สวัสดิการสังคม ๔ เสาหลัก คือ ๑. การ ปฏิรูประบบสวัสดิการด้านการศึกษา ด้วย การจัดสรรทุนการศึกษาในรูปแบบ "คูปอง การศึกษา" การใช้มาตรการลดหย่อนภาษี สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเสนอ ให้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการ บริหารการเงินการคลังเพื่อการศึกษาตาม หลักอุปสงค์ พ.ศ. ... เพื่อสร้างกลไกการ ปฏิรูปการศึกษาในระยะยาว ๒. การ ประกันสังคม ให้เกิดความโปร่งใสและ บูรณาการระบบการบริหารด้วยการให้ ผู้ประกันตนมีส่วนร่วม ๓. การช่วยเหลือ ทางสังคม ตั้งแต่ปฐมวัย ผู้พิการและแหล่ง ทุน และ ๔. การสนับสนุนหุ้นส่วนทาง สังคม ด้วยการออกกฎหมายว่าด้วย สวัสดิการชุมชน เพื่อสร้างหลักประกัน สวัสดิการพื้นฐานประชาชนตั้งแต่ระดับ รากหญ้าอย่างครอบคลุมทั่วถึงและ เพียงพอ ซึ่งระบบสวัสดิการสังคมถือเป็น โครงสร้างพื้นฐานที่รัฐควรจัดให้แก่ ประชาชนเพื่อสร้างความมั่นคงในชีวิตของ</p>			

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				ประชาชน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงความมีคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน นอกจากนี้ ยังมีวาระพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปค่านิยม ศิลปะ วัฒนธรรม จริยธรรมและการศาสนา ที่มีนายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ เป็นประธานฯ ในวาระการพัฒนา : ระบบค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีและมนุษย์ที่สมบูรณ์ เพื่อปฏิรูปประเทศไทยให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยการปฏิรูปเน้นคนเป็นศูนย์กลางของการปฏิรูปด้วยการพัฒนาระบบค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรม			
๒	ด้านสังคม	๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘	ไทยโพสต์	นพ.อำพล จินดาวัฒนะ ประธานกรรมการปฏิรูปด้านสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูประบบการจัดการทรัพยากรโดยชุมชน แลกง้าวถึงปัญหาข้อพิพาทเรื่องที่ดินระหว่างรัฐและประชาชน โดยปัญหาดังกล่าวได้เสนอให้ ประธาน สปช.แต่งตั้ง			

ที่	ประเด็น การปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของ กระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>คณะกรรมการปฏิรูประบบการจัดการ ทรัพยากรโดยชุมชน ที่มีองค์ประกอบจาก คณะกรรมาธิการปฏิรูปเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง คณะกรรมาธิการปฏิรูป ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ คณะกรรมาธิการปฏิรูปด้านสังคมฯ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ มีนายวิรัตน์ ศัลย กำธร เป็นประธานคณะกรรมการจัดทำ รายงานการปฏิรูปเรื่องสิทธิชุมชนในการ จัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ ใน รูปแบบโฉนดชุมชน ซึ่งจะนำเสนอต่อที่ ประชุม สปช. เพื่อให้ สปช.ให้ความ เห็นชอบรายงาน ข้อเสนอ และร่าง กฎหมายดังกล่าว</p> <p>นพ.อำพล กล่าวต่อว่า จาก การศึกษาข้อมูลพบว่าเรื่องนี้มีการ เคลื่อนไหวของภาคประชาชนเพื่อให้ ชุมชนได้มีบทบาทในการจัดการที่ดินและ มีที่ทำกินเป็นของตนเองต่อเนื่อง ซึ่งต่อมา ได้รวมตัวกันเป็นเครือข่ายภาคประชาชนที่ มีปัญหาที่ดินทั่วประเทศ</p> <p>ด้านนายวิวัฒน์กล่าวว่า ข้อเสนอ</p>			

ที่	ประเด็นการปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของกระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				<p>เพื่อการปฏิรูปเรื่องนี้เพื่อแก้ไขปัญหาที่สะสมมานานมี ๓ ข้อ คือ ๑. ให้รัฐยอมรับสิทธิของชุมชนในการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ ๒. ให้รัฐปรับปรุงกลไกและรูปแบบการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากร และ ๓. ให้รัฐออกกฎหมายว่าด้วยสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบโฉนดชุมชน ใช้แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดให้มีโฉนดชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>“ข้อเสนอดังกล่าวจะส่งผลเชิงบวกต่อประชาชนอย่างน้อย ๔ ประการ คือ ๑. เกิดการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทเรื่องที่ดินระหว่างรัฐและประชาชนได้ไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ ชุมชน ๒. เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและชุมชนในการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ ๓. มีความมั่นคงในที่ดินทำกินให้แก่ประชาชนในพื้นที่ และ ๔. มีการปรับปรุงระบบการผลิตและการใช้ที่ดินให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และ</p>			

ที่	ประเด็น การปฏิรูป	วันเดือนปี	แหล่งที่มา	สาระสำคัญของการปฏิรูป	ความเห็นของ Mister ปฏิรูป	ความเกี่ยวข้องของ กระทรวงมหาดไทย	หมายเหตุ
				ระบบนิเวศ” นายวิวัฒน์กล่าว			

๗. ด้านพลังงาน โดย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และคณะ

- รายงานว่าไม่มี -

๘. ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (สำนักนโยบายและแผน สป. และคณะ)

- รายงานว่าไม่มี -

๙. ด้านสื่อสารมวลชน โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (กองสารนิเทศ สป.)

รายงานว่าไม่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรงในด้านนี้ แต่มีประเด็นสำคัญเรื่องการให้มีกฎหมายว่าด้วยองค์การวิชาชีพสื่อมวลชน ที่เห็นว่าควรคงเรื่อง “สวัสดิการ” ไว้ในมาตรา ๔๙ วรรคท้าย โดยจะต้องบัญญัติทั้งสวัสดิการและสวัสดิภาพควบคู่กันไป โดยให้ใช้คำว่าคุ้มครอง สวัสดิภาพ และส่งเสริมสวัสดิการ เนื่องจากเห็นว่าคำว่าสวัสดิภาพ ครอบคลุมเพียงเรื่องการบาดเจ็บ เสียชีวิต ความปลอดภัย ส่วนสวัสดิการจะครอบคลุมเรื่องสิทธิประโยชน์อื่น ซึ่งจะนำไปสู่การออกกฎหมายจัดตั้งสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติที่จะมาทำหน้าที่กำกับจริยธรรมสื่อ

๑๐. ด้านสังคม โดย กรมการพัฒนาชุมชน และคณะ

- รายงานว่าไม่มี -

๑๑. ด้านอื่นๆ โดย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (กองการเจ้าหน้าที่)

- รายงานว่าไม่มี -

.....