

ร่างความเห็นของกระทรวงมหาดไทย ต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘)
เสนอแก้ไข ๔ มาตรา (๙๙, ๒๑๔, ๒๘๔ และ ๒๘๕) ใน ๓ ประเด็น (การกระจายอำนาจ การบริหารราชการส่วนภูมิภาค และจังหวัดจัดการตนเอง)

| ที่ | ประเด็น | มาตราและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|----------------|--|--|
| ๑ | การกระจายอำนาจ | <p>มาตรา ๙๙ รัฐจะต้องดำเนินการตามแนวโน้มโดยพื้นฐานแห่งรัฐ และจะต้องจัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>(๓) กระจายอำนาจ และจัดการกิจอำนาจหน้าที่ และขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นรวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบต.) ขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนา湿润ของประชาชนในจังหวัดนั้น การจัดทำบริการสาธารณะใดที่องค์กรบริหารท้องถิ่น ชุมชน หรือบุคคล สามารถดำเนินการได้โดยมีมาตรฐาน คุณภาพ และประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่ารัฐ รัฐพึง</p> | <p>เห็นควรแก้ไข ข้อความบทัญญัติมาตรา ๙๒ วรรคต้น และ ๙๒(๑) โดยเปลี่ยนคำว่า จัดระบบงานราชการเป็น จัดระบบบริหารราชการแผ่นดิน และใน (๓) โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้ จัดระบบบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้มีข้อเขต อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนงานและงบประมาณ เพื่อการพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่</p> <p>เหตุผล</p> <p>๑. คำว่า “ระบบงาน” เป็นคำที่สื่อความหมายตามหลักกฎหมายเอกชน แต่การบริหารงานภาครัฐเป็นการดำเนินการตามหลักกฎหมายของชาติ จึงควรใช้คำว่า “ระบบการบริหารราชการแผ่นดิน” และในทางหลักการบริหาร คำว่า “ระบบงาน” เป็นเพียงส่วนย่อยของการทำงานในองค์กรแห่งใดแห่งหนึ่ง เป็นคำนิยามในเชิงจุลภาค แต่คำว่า “ระบบการบริหารราชการแผ่นดิน” มีความหมายถึงการบริหารองค์กรในระดับมหาภาค</p> <p>๒. เนื่องจากองค์กรบริหารท้องถิ่นขนาดใหญ่ เป็นองค์กรที่เข้ามาสลายหน่วยการปกครอง จังหวัดในฐานะ “ราชการส่วนภูมิภาค” จะทำให้ประเทศไทยบริหารพื้นที่โดยองค์กรบริหารท้องถิ่น อันจะก่อให้เกิดปัญหาหลายประการ หากขาดการดำรงอยู่ของราชการบริหารส่วนภูมิภาค ซึ่งยังคงมีความจำเป็นสำหรับระบบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทยเนื่องจาก</p> |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|---------|--|--|
| | | กระจายภารกิจดังกล่าวให้องค์กรบริหารท้องถิ่น ชุมชน หรือเอกชนดังกล่าวดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสมจากรัฐ | <p>(๑) ปฏิบัติภารกิจ ด้านการรักษาความมั่นคงภายใน การรักษาความสงบเรียบร้อยและเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ซึ่งเป็นภารกิจที่รัฐมอบให้ราชการส่วนภูมิภาคดำเนินการ โดยมิได้มอบให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การดำเนินการดังกล่าวต้องอาศัยความเป็นกลางและไม่เลือกปฏิบัติ โดยอิงกลุ่มหรือผู้สนับสนุนการเมืองใด</p> <p>(๒) เป็นหน่วยงานนำนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติในพื้นที่ รัฐบาลสามารถสั่งการให้ปฏิบัติตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดข้อขัดแย้ง ดังเช่น การสั่งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการโดยตรง ดังตัวอย่าง กรณีความขัดแย้งของรัฐบาลกับกรุงเทพมหานครในการแก้ไขปัญหาอุทกภัย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>(๓) ส่งเสริมและกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ปฏิบัติตามกฎหมายและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงจำเป็นต้องมีหน่วยตรวจสอบดูแล</p> <p>(๔) เมื่อพิจารณาตามภูมิรัฐศาสตร์ ประเทศไทยมีสถานะเป็นรัฐเดียว ไม่ได้มีพื้นที่ใหญ่โตดังเช่นประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เป็นรัฐรวม จำเป็นต้องแบ่งออกเป็นมลรัฐ ซึ่งเกิดความเหมาะสมในการบริหารพื้นที่ที่มีขนาดกว้างใหญ่ และเป็นการกระจายอำนาจเต็มพื้นที่ แต่ละมลรัฐมีอำนาจการบริหารจัดการพื้นที่ตนเองในด้านต่างๆ ที่รัฐบาลกลางมอบให้อย่างกว้างขวาง และมีศักยภาพในการจัดเก็บภาษีและบริหารงบประมาณเป็นของตนเอง ซึ่งต่างจากประเทศไทยที่ไม่มีศักยภาพดังกล่าวอย่างเพียงพอ</p> <p>(๕) การดำรงอยู่ของระบบการบริหารราชการส่วนภูมิภาค จะทำให้การบริการสาธารณะเป็นไปอย่างเสมอภาคและมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน เนื่องจากรัฐบาลจัดเก็บภาษีจากประชาชน โดยใช้หลักมาตรฐานเดียวกันทุกจังหวัด และรัฐบาลทำหน้าที่จัดสรร�除ทุกจังหวัดได้อย่างเสมอภาค ตามความเร่งด่วนหรือจำเป็นของแต่ละจังหวัด ซึ่งมีความแตกต่างกัน แต่การกระจายอำนาจเต็มพื้นที่จังหวัดตามข้อเสนอในร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้แต่ละจังหวัดกลายเป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นขนาดใหญ่ มีอำนาจจัดเก็บภาษีของตนเอง นอกจากทำให้รัฐบาลได้รับส่วนแบ่งภาษีที่ลดลง จนไม่เพียงพอที่จะนำไปพัฒนาประเทศในภาพรวมแล้ว ก็จะไม่สามารถ</p> |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|---------|--|--|
| | | | <p>ควบคุมการให้บริการสาธารณสุขอย่างเสมอภาคกัน เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา ในเรื่องการรักษาพยาบาล ประชาชนของมลรัฐเป็นผู้เสียภาษีให้กับมลรัฐตนเอง ก็จะได้การดูแลรักษาพยาบาลที่ดีกว่าประชาชนนอกมลรัฐ ดังนั้น จังหวัดที่เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นขนาดใหญ่ก็จะให้บริการสาธารณสุขกับประชาชนของจังหวัดและต่างจังหวัดในมาตรฐานและระดับคุณภาพที่แตกต่างกัน จะเป็นการสร้างปัญหาใหม่ให้เกิดขึ้นในชาติ</p> <p>๓. รัฐต้องให้ความสำคัญกับการสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาจังหวัดในระบบราชการส่วนภูมิภาค เนื่องจาก</p> <p>(๑) เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับพื้นที่ สามารถพิจารณาจัดสรรงบประมาณ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยจัดความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนอย่างเหมาะสม</p> <p>(๒) เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นกลางทางการเมือง การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาทุกพื้นที่มีความเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ โดยไม่อ้างอิงกลุ่มหรือผู้สนับสนุนทางการเมืองใด</p> |
| | | <u>มาตรา ๒๑๔</u> รัฐกำกับดูแลองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.) ดังนี้ ๑) กำหนดมาตรฐานกลางให้ อบท. ปฏิบัติและติดตามตรวจสอบให้เป็นไปตามมาตรฐานนั้น ๒) ทำสัญญาแนบทว่าງรัฐ ราชการส่วนภูมิภาค และ อบท. ๓) ส่งเรื่องให้ศาลปกครองพิจารณา วินิจฉัยว่า กฎ คำสั่ง มติ หรือการกระทำ | <u>เห็นควรแก้ไข ดังนี้</u> <u>๑. เห็นควรตัดมาตรา ๒๑๔ (๒) ออกไป</u> เนื่องจากองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.) ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายของรัฐบาล ซึ่งเป็นความผูกพันตามกฎหมายและหลักการตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินอยู่แล้ว อีกทั้งยังขาดความชัดเจนของความหมายในการทำสัญญาแนน <u>๒. เห็นควรตัดมาตรา ๒๑๔ (๓) ออกไป</u> เนื่องจากหลักการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของกรรมการทำทางปกครอง (คำสั่ง มติ การกระทำ) ของผู้บริหารหรือสมาชิกท้องถิ่น ประชาชนผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำดังกล่าว จะใช้สิทธิในการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมาย |

| ที่ | ประเด็น | มาตราและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|-----------------------------|--|--|
| | | ได้ของผู้บริหาร อบท. หรือสมาชิกสภา อบท. เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย | <p>ด้วยกฎหมายใน ๓ ระดับ ก่อว่าคือ</p> <p><u>ระดับที่ ๑</u> ให้ส่วนราชการที่กำกับดูแลตรวจสอบการกระทำดังกล่าว ซึ่งหากส่วนราชการที่กำกับดูแลเพิกถอนการกระทำนั้น ประชาชนก็จะได้รับการบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายโดยเร็ว โดยไม่ต้องฟ้องศาลปกครอง</p> <p><u>ระดับที่ ๒</u> หากส่วนราชการที่กำกับดูแลส่วนห้องถิน พิจารณาตรวจสอบแล้ว แต่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ไม่เห็นด้วย ก็สามารถไปฟ้องศาลปกครองชั้นต้นได้</p> <p><u>ระดับที่ ๓</u> ถ้าประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย ไม่เห็นด้วยกับศาลปกครองชั้นต้น ก็ยังสามารถอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดได้</p> <p>จากที่กล่าวมา กรณีมาตรา ๒๑๔ (๓) จะทำให้กระบวนการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของกระทำการทางปกครอง (คำสั่ง มติ หรือการกระทำ) ของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาห้องถิน มีระบบการตรวจสอบเหลือเพียง ๒ ระดับ คือ ศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองสูงสุด ซึ่งจะก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนที่จะได้รับการบรรเทาความเดือดร้อนหรือเสียหาย ซึ่งต้องให้ศาลปกครองเป็นผู้พิจารณาอย่างเดียว</p> <p>สำหรับการตรวจสอบความไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือกฎหมาย ปัจจุบันเป็นอำนาจของศาลปกครองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นจะต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด</p> |
| ๒ | การบริหารราชการ ส่วนภูมิภาค | มาตรา ๒๔๕ ให้มีองค์กรบริหารการพัฒนาภาค ทำหน้าที่สนับสนุนการพัฒนาจังหวัดต่างๆ ที่ต้องอยู่ในภาคและกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ จัดทำแผนและบริหารงบประมาณแบบพื้นที่ เพื่อดำเนินการพัฒนาภาคที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ ซึ่งไม่ซ้ำกับงานของจังหวัด | <p><u>เห็นควรตัดมาตรานี้ออกไป</u> เนื่องจากขณะนี้ ยังไม่สามารถชี้ชัดได้ว่า การมีองค์กรนี้เกิดขึ้นจะส่งผลดีต่อการบริหารราชการแผ่นดินอย่างไร จึงควรมีการศึกษาวิจัยอย่างรอบด้าน หากผลการศึกษาออกมากماชัดเจนแล้ว เห็นว่าการจัดตั้งองค์กรนี้เกิดประโยชน์ มีความคุ้มค่าจริง ก็ค่อยดำเนินการต่อไป</p> <p>นอกจากนี้แล้ว ข้อเสนอให้มีการจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาภาคนั้น มาจากแนวคิด “พื้นที่จัดการตนเอง” โดยให้มีการบูรณาการหน่วยงานของรัฐในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การพัฒนาในระดับที่ใหญ่กว่าจังหวัด ซึ่งปัจจุบัน “กลุ่มจังหวัด” ได้ทำหน้าที่นี้ แต่มีจุดบกพร่อง</p> |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|---------|---|--|
| | | และ อบพ. ประสานการพัฒนาพื้นที่บริหารงานระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนห้องถีน ให้เกิดการพัฒนาอย่างบูรณาการและยั่งยืนของการพัฒนาในระดับพื้นที่ของหลายจังหวัด | <p>ที่กลุ่มจังหวัดไม่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาได้อย่างสัมฤทธิ์ผล อันเนื่องมาจากปัญหา อาทิ งบประมาณกลุ่มจังหวัดส่วนใหญ่ไม่ตอบโจทย์การพัฒนากลุ่มจังหวัดที่แท้จริง โดยจะมีการแบ่งให้เท่ากันในทุกจังหวัดภายในกลุ่ม ในลักษณะเบี้ยหัวแตก และถูกแทรกแซงจากการเมือง ในพื้นที่ ปัญหาเรื่องผู้อำนวยการที่ “หัวหน้ากลุ่มจังหวัด” ที่ไม่สามารถสร้างการยอมรับจากผู้ว่าราชการจังหวัดในกลุ่มด้วยกันเอง ทำให้ไม่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดได้จริง ปัญหาสำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (Office of Strategy Management : OSM) ขาดความชัดเจนขององค์กร บุคลากรขาดขวัญ กำลังใจในการทำงาน และสุดท้ายปัญหาการจัดแบ่งจังหวัดเข้าในกลุ่มจังหวัด ไม่สอดคล้องกับภูมิรัฐศาสตร์และยุทธศาสตร์การพัฒนา</p> <p>ข้อเสนอการจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาภาค หากพิจารณาเข้ากับการบริหารราชการส่วนภูมิภาคภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงมหาดไทยในปัจจุบัน อาจก่อให้เกิดระบบผู้ว่าราชการจังหวัดอ่อนแอด (Weak Governor) เนื่องจากงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดจะถูกตัดไปเป็นงบประมาณภาค และอาจก่อให้เกิดปัญหาคล้ายกับการเกิด “ภาค” และ “ผู้ว่าราชการภาค” ของไทย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ – ๒๕๔๙ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัดทำงานไม่คล่องตัว เพราะต้องคำนึงถึงผู้บังคับบัญชา ๒ ระดับ คือ กระทรวงและภาค การเสนอหนังสือหรือทำรายงานล่าช้า เพราะจังหวัดจะต้องทำผ่านภาค ในทางกลับกันกระทรวงจะสั่งการจังหวัด ก็ต้องสั่งผ่านภาคหรือสำเนาเรื่องให้ภาคทราบ ด้านการเจ้าหน้าที่ในเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายในพื้นที่จังหวัด มีความขัดแย้งกันระหว่างผู้ว่าราชการภาคกับผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งส่งผลให้ภาระหนักตกรอยู่กับกระทรวงที่จะต้องวนวินิจฉัยใกล้เกลี่ยเป็นประจำ และความช้ำซ้อนเกี่ยวกับการบริหารและสังกัดการอื่นๆ อีกมาก</p> <p>นอกจากนี้ คณะกรรมการธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน สถาปัตยรูปแห่งชาติ ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ก็มีมติไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญในการจัดตั้งองค์กรบริหารการพัฒนาภาค โดยให้เหตุผลว่าควรให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัด</p> |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|--|---|--|
| | | | <p>ในกรณีหากเป็นไปตามที่คณะกรรมการธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน สภาปฏิรูปแห่งชาติเห็นด้วย กระทรวงมหาดไทย ได้เคยมีงานศึกษาวิจัยหลายชิ้นงาน โดยเฉพาะงานปรับปรุงระบบบริหารงานกลุ่มจังหวัด ที่เคยศึกษาร่วมกับนายนันครินทร์ เมฆไตรรัตน์ เมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๓ โดยเสนอปรับปรุงระบบบริหารงานกลุ่มจังหวัด เช่น การปรับเปลี่ยนผู้ที่หัวหน้าที่หัวหน้ากลุ่มจังหวัดจากผู้ว่าราชการจังหวัดในปัจจุบัน เป็นรองปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มจังหวัดได้รับการยอมรับมากขึ้น การปรับโครงสร้างการบริหารงานกลุ่มจังหวัด ให้เป็นรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ในสามรูปแบบ ได้แก่ การเป็นส่วนราชการหรือการเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (SDU) ภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือการเป็นองค์การมหาชนภายใต้กระทรวงมหาดไทย</p> |
| ๓ | แนวคิด จังหวัด จัดการตนเอง (การจัดตั้งองค์กร บริหารท้องถิ่น (อบท.) เต็มพื้นที่ จังหวัด) | <p>มาตรา ๒๔๕ ให้มีการปฏิรูปด้านการบริหารท้องถิ่น ดังนี้</p> <p>๑) ตรากฎหมายและจัดให้มีกลไกที่จำเป็น สำหรับการจัดตั้งองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.) เต็มพื้นที่จังหวัด ให้เสร็จสมบูรณ์ ภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่วันประกาศใช้ รัฐธรรมนูญ และดำเนินการจัดตั้ง อบท. ดังกล่าวขึ้นในพื้นที่ที่มีความพร้อม และเหมาะสมโดยเร็ว</p> | <p><u>เห็นควรตัดข้อความในบทบัญญัตามาตรา ๒๔๕ วรรคหนึ่ง</u> ออกไปทั้งหมด เนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>๑. เป็นการทำลายโครงสร้างระบบความสัมพันธ์ของการบริหารราชการแผ่นดินของไทย ที่แบ่งออกเป็นราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น แม้ว่าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้บทบัญญัติคำว่า “ราชการส่วนภูมิภาค” ไว้ในมาตราต่างๆ เช่น มาตรา ๙๒, ๒๑๔ และ ๒๔๕ แต่เป็นการเขียนไว้ให้คนทั้งประเทศรู้ว่ามี “ราชการส่วนภูมิภาค” อยู่เท่านั้น แต่คณะกรรมการฯ ย่อมาเล็กเห็นผลและมีเป้าหมายชัดเจนว่า ไม่ต้องการให้มีราชการส่วนภูมิภาค ทำหน้าที่บำบัดทุกซ์ บำรุงสุข และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งองค์กรบริหารท้องถิ่นเต็มพื้นที่จังหวัด จึงเป็นการยุบเลิกราชการส่วนภูมิภาค โดยปริยาย การคงอยู่ของราชการส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและความมั่นคง แห่งรัฐ ด้วยหลักการแบ่งอำนาจและการกระจายอำนาจที่มีการบูรณาการเข้มโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ</p> |

| ที่ | ประเด็น | มาตรการและเนื้อหาพอสังเขป | ความเห็นกระทรวงมหาดไทย |
|-----|---------|---------------------------|--|
| | | | <p>๒. กระทรวงต่อความมั่นคงของประเทศไทย ได้แก่ สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ไขปัญหาการลักลอบหลบหนีเข้าเมือง แรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ การป้องกัน ปราบปรามและแก้ปัญหายาเสพติด เป็นต้น</p> <p>๓. กระทรวงต่อระบบฐานะการคลังของประเทศไทยโดยรวม การแบ่งสรรงบประมาณระหว่างรัฐกับท้องถิ่นที่ไม่เกิดดุลยภาพ (รัฐ ๓๐% : ท้องถิ่น ๗๐%) หากองค์กรบริหารท้องถิ่นเดิมพื้นที่จังหวัดจัดเก็บภาษีและแบ่งให้รัฐบาล รัฐบาลก็จะขาดงบประมาณในการบริหารประเทศในภาพรวม ไม่เป็นไปตามเจตนาرمณ์สำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ที่มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม อาจจะต้องกู้ยืมเงินจากต่างประเทศกล้ายเป็นหนี้สาธารณะที่เป็นภาระให้กับรุ่นลูกรุ่นหลานลึบต่อไป</p> <p>๔. กระทรวงต่อความเป็นเอกภาพและการทำงานแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการในพื้นที่ ทำให้ขาดระบบความเชื่อมโยงในการแก้ไขปัญหาที่เป็นหนึ่งเดียวของประเทศไทย เช่น การแก้ไขปัญหากัยพิบัติต่าง ๆ (อุทกวัยครั้งใหญ่ เกิดแผ่นดินไหว คลื่นยักษ์ (สีนาม)) เป็นต้น</p> |

คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำข้อมูลการปฏิรูป ให้ รmo.มท.
(ปค. , สต. , สมส.สป. , กพร.สป. , สบจ.สป. , สนพ.สป. และ สดร.สป.)

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘
โทรศัพท์ สดร.สป. ๕๐๕๐๔